



Na osnovu člana 69. stav (1) tačka b) i stav (2) tačka e), člana 70. stav 1, 4. i 6. Zakona o javnim nabavkama BiH ("Sl. glasnik BiH", broj 39/14), člana 48. Pravilnika o javnim nabavkama „Elektroprenos – Elektroprijenos BiH“ a.d. Banja Luka, i člana 67. Statuta „Elektroprenos – Elektroprijenos BiH“ a.d. Banja Luka, a sve u skladu sa Rješenjem Kancelarije za razmatranje žalbi (u daljem tekstu Kancelarija) broj JN2-01-07-1-711-9/17 od 14.12.2017. godine, u postupku javne nabavke broj JN-OP-02/17, Nabavka rekonstrukcije, adaptacije, sanacije, dogradnje i nadogradnje poslovnih i pomoćnih objekata u sjedištu OP Banja Luka na preporuku Komisije za javnu nabavku (u daljem tekstu Komisija), imenovanu Rješenjem broj: JN-OP-02-03/17 od 01.02.2017. godine, Generalni direktor donosi:

O D L U K U

o poništavanju postupka javne nabavke

Član 1.

Poništava se postupak javne nabavke broj: JN-OP-02/17, Nabavka rekonstrukcije, adaptacije, sanacije, dogradnje i nadogradnje poslovnih i pomoćnih objekata u sjedištu OP Banja Luka, a na osnovu preporuke Komisije date u Zapisniku o ponovnom pregledu i ocjeni ponude ponuđača Konzorcijum: ITC Zenica d.o.o. i Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka, broj: JN-OP-02-73/17 od 12.03.2018. godine.

Član 2.

Ova odluka objavit će se na web stranici www.eleprenos.ba istovremeno sa upućivanjem ponuđačima koji su učestvovali u postupku javne nabavke, u skladu sa članom 70. stav 6. Zakona o javnim nabavkama BiH.

Član 3.

Ova odluka stupa na snagu danom donošenja, i dostavlja se svim ponuđačima koji su učestvovali u predmetnom postupku javne nabavke, u skladu sa članom 71. stav 2. Zakona o javnim nabavkama BiH.

O B R A Z L O Ž E N J E

Kompanija „Elektroprenos – Elektroprijenos BiH“ a.d. Banja Luka, kao Ugovorni organ (u daljnjem tekstu: Ugovorni organ) na osnovu Odluke o provođenju postupka javne nabavke broj: JN-OP-02-05/17 od 01.06.2017. godine, proveo je otvoreni postupak javne nabavke Nabavka rekonstrukcije, adaptacije, sanacije, dogradnje i nadogradnje poslovnih i pomoćnih objekata u sjedištu OP Banja Luka, objavljivanjem obavještenja o nabavci br. 1280-1-3-95-3-105/17 od 01.06.2017. godine sa istovremenim objavljivanjem u "Službenom glasniku BiH", i uz sljedeće izmjene:

- o 21.06.2017. godine, u informacionom sistemu "E-nabavke" (Portal javnih nabavki), objavljena je ispravka za obavještenje o nabavci 1280-1-3-95-8-118/17;
- o 28.06.2017. godine, u informacionom sistemu "E-nabavke" (Portal javnih nabavki), objavljena je ispravka za obavještenje o nabavci 1280-1-3-95-8-126/17.

Procijenjena vrijednost nabave je 2.579.500,00 KM (bez PDV-a).

Za provođenje postupka javne nabavke Ugovorni organ je Rješenjem broj: JN-OP-02-03/17, od 01.02.2017. godine imenovao Komisiju od sedam (7) članova.

U postupku po izvještaju o radu utvrđeno je da je Komisija blagovremeno i pravilno izvršila otvaranje ponuda dana 18.07.2017. godine, što je konstatovano Zapisnikom o otvaranju ponuda broj: JN-OP-02-32/17. godine. Komisija je dostavila dana 11.09.2017. godine Zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda broj: JN-OP-02-33/17 od 11.09.2017. godine i dala preporuku za poništenje postupka, te je na osnovu istog Ugovorni organ donio Odluku o poništenju postupka, broj JN-OP-02-34/17 od 26.10.2017. godine.

Na ovu Odluku uložene su žalbe od ponuđača konzorcij Braća Mičić d.o.o. Modriča, broj JN-OP-02-36/17 od 06.11.2017. godine i konzorcij ITC Zenica, broj JN-OP-02-38/17 od 08.11.2017. godine. Rješenjem Kancelarije broj: JN2-01-07-1-714-6/17 od 14.12.2017. godine odbačena je žalba ponuđača konzorcij Braća Mičić d.o.o. Modriča, a Rješenjem broj: JN2-01-07-1-711-9/17 od 14.12.2017. godine usvojena je žalba ponuđača konzorcij ITC Zenica, te je istim vraćen postupak na ponovno odlučivanje. Ugovorni organ Obavještenjem o nastavku postupka javne nabavke broj: JN-OP-02/17, Nabavka rekonstrukcije, adaptacije, sanacije, dogradnje i nadogradnje poslovnih i pomoćnih objekata u sjedištu OP Banja Luka, broj JN-OP-02-57/17 od 15.01.2018. godine vratio ovaj postupak na ponovno odlučivanje.

Komisija je izvršila ponovni pregled i ocjenu ponude Konzorcijum: ITC Zenica d.o.o. i Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka, zavedena kod Ugovornog organa pod brojem: JN-OP-02-28/17 od 18.07.2017. godine, a sve u skladu sa Rješenjem Kancelarije broj JN2-01-07-1-711-9/17 od 14.12.2017. godine, koje je donijeto na osnovu Žalbe ponuđača Konzorcij ITC Zenica d.o.o. i Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka, kojim je predmet vraćen Ugovornom organu na ponovno odlučivanje.

Ponovnim pregledom i ocjenom ponude utvrđeno je:

1. Odbija se ponuda Konzorcijuma ITC d.o.o. Zenica i Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka

Ponuda Konzorcijuma ITC d.o.o. Zenica i Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka ne ispunjava Tehničke zahtjeve i specifikacije iz Priloga 8 Tenderske dokumentacije, te nije prihvatljiva iz sljedećih razloga:

- 1.1 Kod sistema video nadzora za sve objekte tražene su IP DOM Vandal proof kamere i IP BULIT Water proof kamere i video rekorder sa softverskim sistemima (Tenderska dokumentacija: Sistem video nadzora, stavka 1 i 2, strana 67/313, 68/313, 140/313, 141/313 i 169/313). Ponuđač, konzorcijum: ITC Zenica d.o.o. i Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka, u svojoj ponudi, u obrascu za cijenu ponude je naveo uređaje (kamere i video rekorder) proizvođača „Hikvision“. U dostavljenoj tehničkoj dokumentaciji u ponudi za kamere i video rekorder proizvođača Hikvision nije priložena tehnička dokumentacija za softver koji obezbjeđuje punu funkcionalnost opreme, u skladu sa tehničkim zahtjevima i specifikacijama. Komisija ne spori mogućnost da ponuđač ponudi softver bilo kojeg proizvođača, koji zadovoljava tražene karakteristike jasno navedene na gore pomenutim stranicama Tenderske dokumentacije 67,68/313, 140,141/313, 169/313. Stoga, navodi Žalitelja u Žalbi broj 10513-17/P od 16.11.2017. godine (naš broj JN-OP-02-38/17 od 08.11.2017. godine), da Ugovorni organ nije tražio nikakav softver nisu tačni. Naime, Žalitelj je Kancelariju doveo u zabludu na način da je u Žalbi priložio tehničku dokumentaciju, vezanu za sporni softver, dok u svojoj ponudi nije priložio nikakvu dokumentaciju za traženi softver na osnovu koje bi Komisija uvidila da ponuđene kamere i video rekorder stvarno zadovoljavaju tražene karakteristike i funkcionalnost. Dokaz: uvid u ponudu.

- 1.2 Za ponuđenu prepumpnu stanicu, Ponuđač nije dostavio ateste kojima dokazuje obodnu čvrstoću prepumpne stanice, nosivost prepumpne stanice, tvrdoću i trajnost dna prepumpne stanice, kao ni atest kojim dokazuje vodonepropusnost prepumpne stanice, a koji su izričito traženi u stavci 4. Montažni radovi, na stranama 173 i 174 Tenderske dokumentacije.
- 1.3 U tenderskoj dokumentaciji kod bravarskih radova, na strani 45/313 – stavka 13, strani 46/313 – stavka 19, strani 86/313 – stavka 16, strani 87/313 – stavka 20 i strani 119/313 – stavka 16, tražena su protivpožarna vrata, za koja u ponudi nije dostavljena tehnička dokumentacija niti atesti izričito traženi istim stavkama, kojima se dokazuju tražene karakteristike ponuđenih vrata, a koje se tiču vatrootpornosti istih.
- 1.4 Tačkom 19. Tenderske dokumentacije Jezik i pismo ponude definisan je način dostavljanja ponude (između ostalog i štampane literature, brošura, nacрта, kataloške dokumentacije proizvođača materijala i opreme i atesti materijala i opreme). Ponuđač je u ponudi dostavio pojedine ateste na njemačkom jeziku bez prevoda izvršenog od strane ovlaštenog prevodioca na jedan od službenih jezika u Bosni i Hercegovini (atesti za aluminijsku bravariju, na stranama ponude 399, 400, 404, 405, 407, 409), što nije u skladu sa tačkom 19.1 Tenderske dokumentacije, a kojom je propisano da štampana literatura, brošure, nacrti, kataloška dokumentacija proizvođača materijala i opreme i atesti materijala i opreme, koje ponuđač dostavlja mogu biti napisani i na drugom jeziku koji se koristi u međunarodnoj trgovini (npr. njemački, francuski,...), ali uz uslov da se dostavi i cjelokupan prevod na jedan od službenih jezika u Bosni i Hercegovini, izvršen od strane ovlaštenog prevodioca.

U skladu sa gore navedenim činjenicama iz Zapisnika o ponovnom pregledu i ocjeni ponude ponuđača Konzorcijum: ITC Zenica d.o.o. i Institut za građevinarstvo „IG“ Banja Luka, broj JN-OP-02-73/17 od 12.03.2018. godine, Zapisnika o pregledu i ocjeni ponuda, broj JN-OP-02-33/17 od 11.09.2017. godine, te na osnovu Rješenja Kancelarije, broj JN2-01-07-1-714-6/17 od 14.12.2017. godine, Ugovorni organ konstatuje sljedeće:

1. Odbija se ponuda Konzorcijuma Braća Mičić, IPSA Institut, DOS Elektro, Euromont, DŽENA i Roaming Networks

Konzorcijum Braća Mičić, IPSA Institut, DOS Elektro, Euromont, DŽENA i Roaming Networks je u sklopu svoje ponude dostavio izmijenjeni dio Priloga 3 – obrazac za cijenu ponude (Izmjena 1280-1-3-9 5-8-126/17 od 28.06.2017. godine), a da pri tome ni jedan član konzorcijuma nije navedenu izmjenu preuzeo sa Portala javnih nabavki u skladu sa Tenderskom dokumentacijom (Tačka 29. i 30.), Zakonom o javnim nabavkama (Član 55.) i uputstvima Agencije za javne nabavke, a što je potvrđeno i od strane Kancelarije Rješenjem broj JN2-01-07-1-714-6/17 od 14.12.2017. godine.

2. Odbija se ponuda Grupe ponuđača GP GRADIP a.d. Prnjavor, MIS Trade d.o.o. Nova Topola, NEW Sanatron d.o.o. Novi Grad, Routing d.o.o. Banja Luka

Grupa ponuđača GP GRADIP a.d. Prnjavor, MIS Trade d.o.o. Nova Topola, NEW Sanatron d.o.o. Novi Grad, Routing d.o.o. Banja Luka nije dostavila obične kopije poslovnih bilansa (bilans uspjeha i bilans stanja) kako je traženo tačkom 14.2 Tenderske dokumentacije.

Shodno svemu gore navedenom, a obzirom da je ponuda ponuđača KOTO d.o.o. Beograd za 337.933,24 KM (12,60%) veća od procijenjene vrijednosti – planiranog budžeta Ugovornog organa, primjenom člana 69. stava (1) tačka b) i stava (2) tačka e) Zakona o javnim nabavkama, te člana 48. Pravilnika o javnim nabavkama „Elektroprenos – Elektroprijenos BiH“ a.d. Banja Luka, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

U postupku donošenja ove odluke, posebno su cijenjene činjenice da je Komisija u svemu potpuno i pravilno postupila te da je preporuka o poništenju postupka nabavke data u skladu sa Zakonom o javnim nabavkama, podzakonskim i internim aktima i tenderskim dokumentom.

POUKA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke može se izjaviti žalba Kancelariji za razmatranje žalbi putem Ugovornog organa, najkasnije u roku od 10 (deset) dana od dana prijema ove odluke, na adresu:

"Elektroprenos – Elektroprijenos BiH" a.d. Banja Luka, ul. Marije Bursać 7a, 78 000 Banja Luka.

Dostaviti:

- Ponuđačima,
- Članovima Komisije
- Služba za komercijalne poslove,
- a/a



Generalni direktor

Mato Žarić, dipl.ing.el.

"Elektroprenos Bosne i Hercegovine" a.d. Banja Luka
78000 Banja Luka, Marije Bursać 7a,
Tel. +387 51 246 500, Fax: +387 51 246 550
Operativna područja:
Banja Luka, Sarajevo, Mostar i Tuzla

IB: 402369530009
MB: 11001416
BR: 08-50.3.-01-4/06
Ministarstvo pravde BiH
Sarajevo

Korisničke banke i brojevi računa
UniCredit Bank a.d. B. Luka 5510010003400849
Raiffeisen Bank 1610450028020039
Sberbank a.d. 5672411000000702
Nova Banka a.d. 5550070151342858
NLB Banka 1320102011989379